

8 ÈME CONFÉRENCE ANNUELLE DU RÉSEAU TTNET

Thessalonique

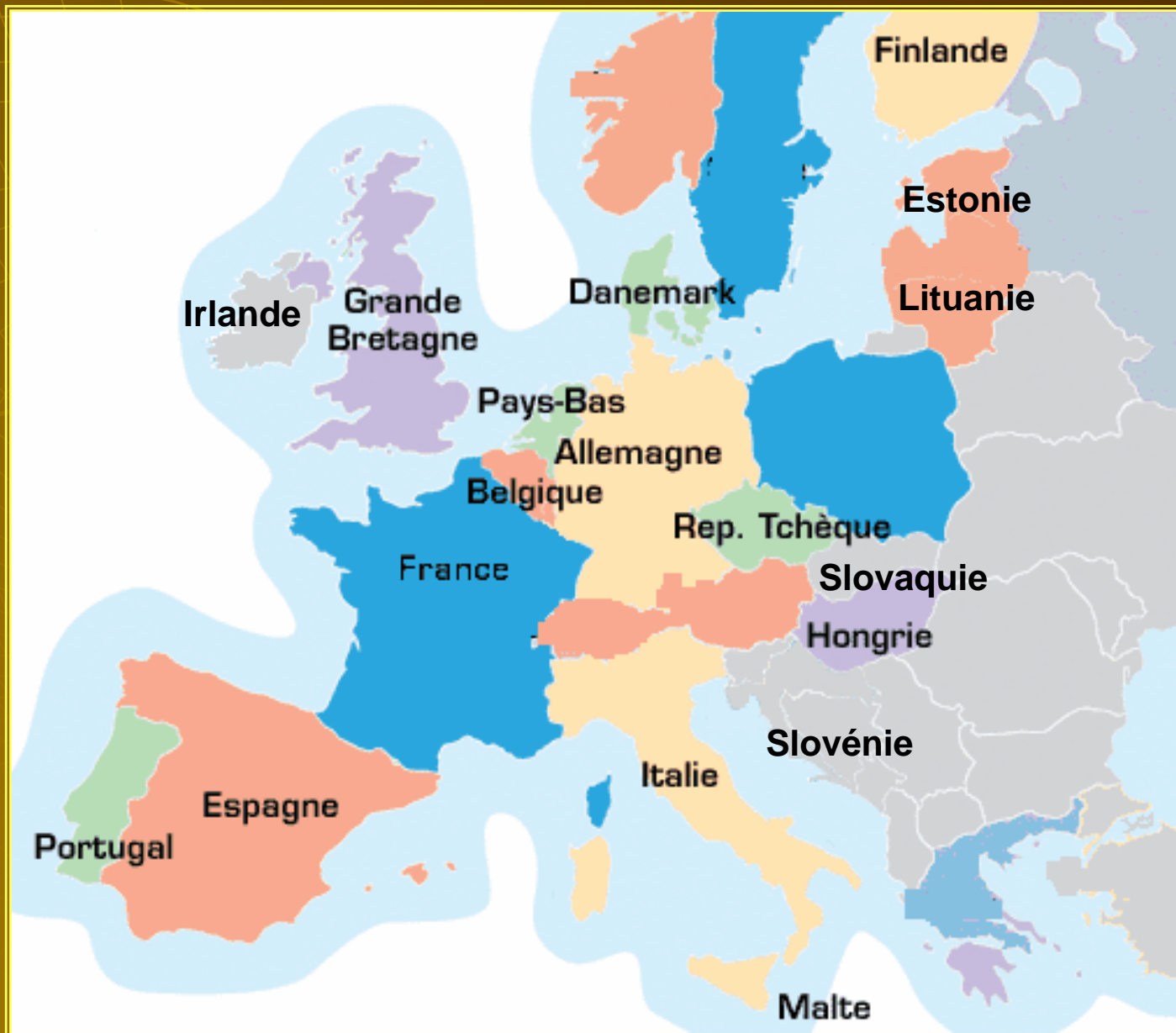
9 décembre 2005

**ÉTUDE SUR LES RÉSEAUX NATIONAUX
REPRESENTATIVITÉ, RÉALISATIONS
ET PROPOSITIONS**

**« SURVEY ON TTNET NATIONAL NETWORKS
REPRESENTATIVENESS, ACHIEVEMENTS AND DEVELOPMENTS
MAIN OUTCOMES »**

**Par Anne de Blignières-Légeraud
Université de Paris Dauphine**

Depuis la création du réseau TTnet en 1998, 20 réseaux ont été mis en place, 18 d'entre eux ont participé à l'étude :



Composition et représentativité des réseaux

**Un objectif commun à l'ensemble des réseaux :
La création de forums nationaux**

Le nombre de membres au sein de chaque réseau se situe en règle générale entre dix et vingt participants, mais peut s'élever dans certains cas à quarante, cinquante, voire quatre-vingt membres (Slovénie, Espagne, Lituanie).

La majorité des réseaux réunit les principaux acteurs de la formation des formateurs et enseignants de formation professionnelle : Ministères et administrations, partenaires sociaux, organisations syndicales de branche, universités, organismes de formation de formateurs.

L'équilibre entre ces diverses composantes est réalisé presque partout, à l'exception de certains pays où l'on note une représentation particulièrement importante des universités (Estonie, Pays-Bas).

Priorités et principaux enjeux des réseaux

Une insertion volontariste dans le suivi des politiques gouvernementales des États membres

Une forte articulation entre priorités et politiques nationales :

- Développement de standards nationaux pour les formateurs (Malte).
- Plan de développement sur trois ans des national standards and new qualifications requirements for VET teachers (Estonie).
- Rénovation et modularisation des filières professionnelles (Hongrie).

Un rôle actif en amont des stratégies nationales :

- Les priorités du réseau accompagnent la mise en œuvre des activités prévues au titre de la stratégie pour l'éducation des enseignants professionnels (framework for Vet teachers professional standards (Lituanie).
- Le réseau offre un appui au développement des procédures adaptées aux métiers de la formation par l'organisme national (FETAC, Irlande).
- En Allemagne, le réseau s'est donné comme objectif de soutenir la politique gouvernementale concernant les formateurs d'entreprise (Modern training and exam regulations to serve the interest of SMES, Allemagne).

Un rôle de Back Office :

- Accompagnement des écoles professionnelles dans la formation de leurs équipes (Pays-Bas).
- Accréditation des centres de formation et de guidance, incluant la certification des compétences des opérateurs (Italie).

Une convergence de priorités

Un rôle central de la gestion des flux d'information dans la mise en œuvre des priorités

Renforcer la communication par la création d'un forum national :

- **Support d'échange d'informations** (Italie, Danemark, Lituanie, France, Portugal).
- **Dialogue entre administrations et organismes de formation de formateurs.**
- **Observatoire des pratiques de formation de formateurs** (Italie).
- **Lobbying pour la mise en place d'un cadre législatif pour la formation professionnelle** (Malte).
- **Lien entre les problématiques nationales et les stratégies communautaires** (Finlande, Danemark, Italie).

Trois approches principales :

- **Mise en œuvre d'une page d'accueil et création d'une base de données en ligne pour les acteurs de la formation** (Hongrie, Lituanie).
- **Constitution d'un corpus de connaissances diffusable au sein d'une communauté élargie** (Irlande).
- **Organisation de journées d'échanges et d'ateliers thématiques au niveau national** (France, Italie).

Une convergence de priorités

Contribution à la professionnalisation et à la reconnaissance des métiers de la formation

Quatre orientations majeures :

- Formulation de standards professionnels,
- Définition des compétences des enseignants,
- Définition de systèmes d'assurance qualité,
- Développement de méthodologies de formation et de parcours professionnels.

Deux priorités spécifiques :

- Priorités liées à des secteurs professionnels [trainers in SMES], (Allemagne, Malte).
- Priorités liées à des profils professionnels [tutoring, mentoring, assessor] (Espagne, Italie, Pays Bas).

Des résultats significatifs au niveau national et transnational

Une interface réussie entre les trois niveaux : National, transnational, communautaire

Au niveau national : plusieurs indicateurs

- Bonne identification du réseau auprès des administrations et des organismes spécialisés (Finlande, France, Irlande, Italie).
- Consultation des réseaux sur les questions relatives à la formation des formateurs (Finlande, Italie).
- Participation du réseau à des projets ou des études (Belgique, Hongrie, Finlande).
- Développement du nombre et de la représentativité des membres du réseau, de mieux en mieux perçu comme une plate-forme d'expertise (Irlande, France).
- Mise en place d'un site web et/ou de on line news letters dans plusieurs réseaux nationaux (Danemark, Royaume Uni, Portugal, Malte, Estonie, Espagne, France).
- Publication de rapports ou d'ouvrages (France, Espagne, Italie).

Au niveau du réseau TTnet : Participation des réseaux nationaux aux projets thématiques transnationaux (PROFF, Learning needs, e-TTnet, validation of non formal and informal experience, defining VET professions, e-TT Campus)

Au niveau communautaire : Participation à des projets communautaires [visites d'études du Cedefop, projet Phare, projet ESF soutenu par le Fonds Européen Social] (Belgique, Finlande, Hongrie, République Tchèque, Slovenie)

Des difficultés organisationnelles et fonctionnelles

Deux problèmes récurrents, les flux d'information et les flux financiers

Le coordinateur :

manque de temps professionnel attribué et manque de suivi dans la fonction.

Les membres du groupe fondateur :

manque de temps, problèmes de motivation et de participation des partenaires, issus d'un défaut d'engagement de la part des institutions, fuite des cerveaux dans le champ de la formation professionnelle, manque d'attractivité des réseaux pour certaines cibles professionnelles (formateurs d'entreprises).

Le financement :

manque de ressources pour le fonctionnement du réseau, son coordinateur, ses membres et les partenaires associés, ce qui induit une implication sporadique, sur la base du bénévolat et du volontariat, handicapant ainsi les possibilités de développement.

L'information :

manque d'informations en libre accès, manque de liens en anglais, manque de traduction dans les langues des différents pays.

« The capacity building » :

manque de savoir-faire sur les contraintes et les atouts du travail en réseau.

Quatre propositions pour améliorer l'efficacité et l'efficience du réseau

1. Renforcer la position du réseau dans son ensemble dans la dynamique communautaire et donner à chacun des réseaux une **capacité proactive** (responsabilité conjuguée des États membres et du Cedefop).
2. Accroître l'engagement de chaque réseau en identifiant des thématiques spécifiques par réseau et groupes de réseaux (full learning cycle, internationalisation of VEt teachers, role of tutor, role of teachers associations, standards and certifications of competencies, etc), en définissant les responsabilités et les conditions de viabilité des actions.
3. Améliorer les flux d'informations au sein de chaque réseau national, entre les réseaux et avec le Cedefop, en renforçant la qualité et la transmissibilité des données.
4. Augmenter la productivité du Réseau des réseaux TTnet. Les différentes modalités d'intervention : - projets thématiques, ateliers, groupes de travail, réunions des coordinateurs - sont reconnues comme nécessaires.

La fréquence des réunions et les conditions d'organisation doivent être revues de manière à laisser davantage de place pour l'appropriation individuelle et collective

Eléments de conclusion

Missions initiales : les réseaux médiateurs d'information

- Forum de discussion,
- Contribution à l'analyse des pratiques,
- Interface entre les niveaux national, transnational, communautaire.

Missions nouvelles : les réseaux médiateurs d'actions

- Conseil auprès des décideurs et des praticiens
- Initiateur de réformes ou du suivi des réformes

Missions en développement : les réseaux médiateurs de connexions nouvelles

- Partenaire de projet
- Initiateur de nouvelles pratiques

Trois missions complémentaires qui constituent les clés d'un fonctionnement efficient du réseau dans son ensemble.

Le réseau TTnet rejoint en cela les trois missions fondamentales de tout grand réseau :

Information professionnelle

Communication

Continuum formatif