



# LOS MARCOS DE CUALIFICACIONES EN EUROPA

Evolución 2016

Los marcos nacionales de cualificaciones (MNC) se han desarrollado a lo largo del último decenio impulsados por la Recomendación sobre el MEC de 2008 (1). A medida que van entrando en funcionamiento, comienza a plantearse la cuestión de su repercusión y de su valor añadido. ¿En qué medida tales marcos, que funcionan a nivel sectorial, nacional y regional, suponen una aportación a las políticas y prácticas en materia de educación y formación (y de empleo)? ¿Son de utilidad para los aprendices a título individual? ¿Cómo? La labor continua del Cedefop (2) apunta a diversos ámbitos en los que los MNC están comenzando a marcar una diferencia.

La repercusión de estos marcos recientes dependerá en último extremo de su capacidad de marcar una diferencia para los usuarios finales, ya sean aprendices, padres, empresarios, proveedores de educación y formación u otros. La evolución experimentada en 2016 (3) atestigua la creciente atención de que estos marcos gozan por parte de los responsables de la formulación de políticas.

## Desarrollo de MNC: situación actual

En los 39 países que cooperan actualmente en el Marco Europeo de Cualificaciones (4), se han establecido un total de 43 marcos nacionales de cualificaciones (MNC).

Muchos de ellos se están integrando en los sistemas nacionales de formación y cualificaciones y su influencia en las políticas y prácticas está aumentando paulatinamente. Aunque el objetivo de los marcos nacionales consiste en aumentar la transparencia de las cualificaciones, a través, concretamente, del uso

- (1) Desde 2009, el Cedefop evalúa anualmente el desarrollo de los MNC en Europa.
- (2) Véase la bibliografía al final del texto.
- (3) Desde 2009, el Cedefop evalúa anualmente el desarrollo de los MNC en Europa. <http://www.cedefop.europa.eu/en/events-and-projects/projects/national-qualifications-framework-nqf>
- (4) Además de los 28 Estados miembros de la UE, participan en esta cooperación Albania, la Antigua República Yugoslava de Macedonia, Islandia, Kosovo, Liechtenstein, Montenegro, Noruega, Serbia, Suiza y Turquía.

### GRÁFICO.

VISIBILIDAD DE LOS MNC PARA LOS CIUDADANOS. MENCIÓN DE LOS NIVELES DE LOS MNC EN LOS TÍTULOS/CUALIFICACIONES NACIONALES



(\*) A título voluntario hasta 2017. (\*\*) Opcional.

Fuente: Basado en la descripción y el análisis de los MNC del Cedefop, 2016. Pendiente de publicación.

de los resultados del aprendizaje, la evolución de algunos de ellos ha ido más allá, hasta el punto de apoyar directamente las reformas, ayudando, por ejemplo, a documentar las experiencias de aprendizaje permanente de las personas y reforzando los vínculos entre la educación y el mercado laboral.

A finales de 2016, la situación era la siguiente:

- seis países siguen trabajando en el diseño y la adopción formal de sus MNC. De los países que se incorporaron al marco de cooperación del MEC en 2008, España, Italia y Finlandia tienen pendiente ultimar el desarrollo o adoptar sus marcos. Finlandia tiene previsto adoptarlo a comienzos de 2017.
- Italia ha creado un repertorio nacional de cualificaciones que incluye un marco nacional de cualificaciones regionales <sup>(5)</sup>. España está ultimando la elaboración de su marco de aprendizaje permanente. Los países que se incorporaron al marco de cooperación del MEC a lo largo de los dos últimos años (Albania, Bosnia y Herzegovina y Serbia) siguen trabajando en el diseño y (en parte) en la adopción formal o en la revisión de sus MNC;
- Un total de 32 países cuenta con marcos adoptados formalmente: El proceso de adopción política y jurídica concluyó recientemente en Austria (marzo de 2016), Polonia (enero de 2016), Eslovenia (diciembre de 2015) y Suecia (octubre de 2015).
- La adopción formal ha permitido que los países pasen a la fase operativa, en la que los marcos se llevan a la práctica. Una cifra no desdeñable de países, a saber, Austria, Croacia, Chipre, Grecia, la Antigua República Yugoslava de Macedonia, Hungría, Islandia, Kosovo, Montenegro, Luxemburgo, Suecia, Polonia y Turquía, se halla todavía en una etapa operativa temprana. Estos países deben fortalecer la capacidad de las instituciones participantes, concluir el desarrollo de las herramientas específicas, bases de datos y sistemas de garantía de la calidad, adoptar reglamentos o completar el proceso de catalogación de las cualificaciones integradas en el marco. Bélgica

<sup>(5)</sup> El Decreto 13/2013 establece el repertorio nacional en materia de educación, formación y cualificaciones profesionales, que consta de seis secciones distintas e incluye un marco de cualificaciones para la educación superior y un marco nacional de cualificaciones regionales. Por el momento, solo están disponibles tres de ellos. Si necesita más información, consulte [http://nrpitalia.isfol.it/sito\\_](http://nrpitalia.isfol.it/sito_).

(Valonia) y Bulgaria han adoptado formalmente sus marcos, pero su aplicación se encuentra aún en una etapa temprana. Otros muchos países, como Bélgica (Flandes), Dinamarca, Estonia, Francia, Alemania, Irlanda, Malta, Noruega, los Países Bajos, Portugal, Eslovenia, Suiza y el Reino Unido, han alcanzado una etapa operativa más madura. Sus marcos han adquirido una gran visibilidad y están ya bien integrados en sus sistemas nacionales de cualificaciones, lo que proporciona un amplio catálogo de cualificaciones nacionales basado en los resultados del aprendizaje que sirve como punto de referencia para la evolución y el examen de las cualificaciones;

- 35 países <sup>(6)</sup> están elaborando unos MNC integrales que comprenden todos los tipos y niveles de cualificaciones (cifra similar a la de 2015);
- 28 países presentaron informes en los que se indica la correlación entre los marcos nacionales y el Marco Europeo de Cualificaciones (26 en 2015);
- 26 países presentaron informes de correlación de los marcos nacionales con el marco de cualificaciones para el Espacio Europeo de Educación Superior (MC-EEES) <sup>(7)</sup>, 17 de ellos de manera conjunta con el MEC (24 y 15 respectivamente en 2015).

Estas cifras demuestran los MNC integrales, que incluyen todos los tipos y niveles de cualificaciones, predominan en el conjunto de Europa. Ello confirma asimismo la importante función desempeñada por el MEC a la hora de orientar e inspirar la evolución nacional en materia de aprendizaje permanente. La prioridad otorgada a los marcos integrales también se refleja en la tendencia de las autoridades nacionales a combinar la correlación con el MEC con la autocertificación de la compatibilidad de sus marcos con el marco EEES (proceso de Bolonia).

<sup>(6)</sup> Cuatro países han introducido MNC parciales que incluyen una gama limitada de tipos y niveles de cualificaciones o se componen de marcos individuales que operan de manera autónoma con respecto a los demás. Tal es el caso de la República Checa y de Suiza, que han desarrollado marcos de cualificaciones de formación profesional y de educación superior separados, de Francia, donde las cualificaciones de orientación profesional se incluyen en el marco, y de Italia, donde el repertorio nacional de cualificaciones consta de seis secciones distintas. En el Reino Unido, los marcos de Escocia y Gales son integrales, mientras que el marco de cualificaciones y créditos en Inglaterra e Irlanda del Norte (QCF, por sus siglas en inglés) solo incluye cualificaciones de formación profesional.

<sup>(7)</sup> <http://www.ond.vlaanderen.be/hogeronderwijs/bologna/qf/overarching.asp>

## Visibilidad de los marcos nacionales de cualificaciones

Para aportar un valor añadido a los ciudadanos, es necesario que los marcos sean visibles. Muchos países hacen constar ya de manera sistemática los niveles MNC y MEC correspondientes en los documentos de cualificación que otorgan (certificados y títulos, y suplementos Europass a certificados y títulos). También es importante que las bases de datos nacionales (y europeas) de cualificaciones contengan esta información y, en el caso ideal, estructuren la información sobre cualificaciones con arreglo a su marco.

Los países están logrando avances en este campo. Dinamarca y Lituania fueron los primeros en incluir referencias a los niveles MEC/MNC en sus certificados de EFP en 2012. En noviembre de 2016, 20 países habían introducido referencias a los niveles en los documentos o las bases de datos nacionales de cualificaciones: Dinamarca, República Checa, Estonia, Francia, Alemania, Grecia, Islandia, Irlanda, Italia, Lituania, Letonia, Luxemburgo, Malta, Montenegro, Noruega, Países Bajos, Portugal, Eslovenia, Suiza y Reino Unido (véase el gráfico). Varios países han manifestado su intención de hacerlo en 2017, a saber, Austria, Bélgica (Flandes y Valonia), Bulgaria, Hungría y Polonia.

Ningún país ha incluido aún una referencia a los niveles MNC/MEC en todos sus documentos de cualificación. Se han logrado avances principalmente en materia de formación profesional inicial y continua (FP-I y/o FP-C) y, en menor grado, en las titulaciones de educación general. La inclusión de los niveles MNC/MEC en cualificaciones de educación superior ha sido limitado, con excepción del suplemento al título. Ello refleja la circunstancia de que normalmente corresponde a la institución (autónoma) que otorga el título decidir sobre la inclusión de los niveles MNC/MEC. En el gráfico de la página 1 se ofrece una descripción general de cómo se presentan los niveles de los marcos de cualificaciones en los títulos otorgados por los países que cooperan en el MEC.

### Resultados del aprendizaje

Ciertas investigaciones recientes sobre la transición hacia los resultados del aprendizaje revelan que los marcos nacionales de cualificaciones <sup>(8)</sup> han contribuido significativamente a potenciar un uso más amplio de tales resultados del aprendizaje en los sectores de la formación. En varios países, como Alemania, Austria, Islandia y Polonia, el planteamiento basado en los

resultados del aprendizaje fundamenta ahora las políticas nacionales de aprendizaje permanente, lo que expresa una clara voluntad de conectar la la formación inicial y continua de un modo más eficaz y flexible. En otros países, por ejemplo en Suecia, se utiliza el planteamiento basado en los resultados del aprendizaje para entablar un diálogo con partes interesadas del mercado de trabajo y tender un puente hacia la enorme variedad de actividades de aprendizaje que se desarrollan al margen de la formación formal.

### Validación del aprendizaje no formal e informal

La actualización de 2016 del Inventario europeo sobre la validación <sup>(9)</sup> confirma que los países conceden ahora una elevada prioridad a vincular marcos y regímenes de validación. Los MNC, a través de la prioridad que conceden a los resultados del aprendizaje, sirven de punto de referencia para identificar, documentar, evaluar y reconocer la formación adquirida en contextos no formales e informales. La introducción de los MNC permite a los países avanzar desde un uso fragmentado de la validación a una estrategia nacional coordinada. Según el Inventario europeo, 20 países han adoptado disposiciones nacionales de este tipo. Sin embargo, en la conferencia del Cedefop *Cómo hacer visible el aprendizaje* se puso de manifiesto que la participación de los interlocutores sociales en la aplicación de los regímenes de validación sigue siendo limitada.

### Participación de las partes interesadas

La nueva generación MNC europeos ha ayudado a reunir a partes interesadas procedentes de diversos subsistemas educativos y de los sectores de la educación y del empleo que no estaban acostumbrados a cooperar mutuamente. Las experiencias adquiridas hasta la fecha se consideran positivas y los países han indicado que desean seguir avanzando en esta dirección. Este compromiso ha sido confirmado mediante la adopción de unos fundamentos jurídicos de los MNC que definen claramente la participación y las funciones de las distintas partes interesadas. Ello garantizará que la participación de las partes interesadas iniciada en la fase de desarrollo halle continuidad en la fase operativa. Si bien muchos países han dado prioridad a la inclusión de un grupo lo más amplio posible de partes interesadas, el grado de participación activa de los interlocutores sociales y de otros agentes del mercado de trabajo difiere. En un grupo de países, incluidos Austria, Alemania y Suiza, los interlocutores sociales y otros agentes del mercado de trabajo desempeñan una función importante en la inclusión de cualificaciones en los

<sup>(8)</sup> Cedefop (2016). *Application of learning outcomes approaches across Europe*.

<sup>(9)</sup> Cedefop; Comisión Europea (pendiente de publicación). *Actualización del Inventario europeo sobre validación del aprendizaje no formal e informal: informe de síntesis*.

marcos. En otros países, como Bulgaria, Grecia y Polonia, los agentes del mercado de trabajo desempeñan una función menos importante y los vínculos de los marcos con el mercado laboral son más vagos.

### Desarrollo y renovación de las cualificaciones

Los MNC integrales aportan un valor añadido, al ofrecer una perspectiva completa de las cualificaciones disponibles en un país. La definición de niveles sobre la base de los resultados del aprendizaje y de la asignación de cualificaciones a estos niveles ha hecho posible identificar lagunas en la oferta actual de cualificaciones. En un estudio realizado por el Cedefop en 2014 <sup>(10)</sup> se pone de manifiesto que el nivel 5 del MEC (y los niveles de los MNC correspondientes) ha servido como plataforma para el desarrollo de nuevas cualificaciones. Así ha sucedido en Estonia, Lituania, Malta y el Reino Unido. Tal como han puesto de manifiesto la Agencia Noruega de Garantía de Calidad (NOKUT) y un estudio del Cedefop <sup>(11)</sup>, los marcos también pueden utilizarse como referencia para la revisión y la renovación de cualificaciones y planes de estudio. La experiencia adquirida indica que ello puede ayudar a reforzar la coherencia de las estrategias de instituciones de educación y formación.

### Ámbito de aplicación de los marcos: apertura hacia los sectores privado y no formal

Existe una tendencia creciente entre los países a abrir sus marcos para incluir cualificaciones de formación continua complementaria. Aparte de incrementar la transparencia del contexto de las cualificaciones, tal evolución también refuerza los vínculos entre la formación inicial (impartidas por el sector público) y la formación continua (impartida principalmente por proveedores no formales y privados). El trabajo realizado por los Países Bajos y Suecia constituye un reflejo de esta tendencia a ampliar el ámbito de aplicación de los marcos nacionales de cualificaciones.

### El Marco Europeo de Cualificaciones: situación actual

En diciembre de 2016, los siguientes países habían vinculado sus marcos nacionales de cualificaciones con el MEC: Alemania, Austria, Bélgica (Flandes y Valonia), Bulgaria, República Checa, Croacia, Dinamarca, Eslovenia, Estonia, Francia, Grecia, Hungría, Irlanda, Islandia, Italia, Letonia, Liechtenstein, Lituania, Luxemburgo, Malta, Montenegro, Noruega, Países Bajos, Polonia, Portugal, Reino Unido

<sup>(10)</sup> Véase la bibliografía.

<sup>(11)</sup> Cedefop (2012). *Curriculum reform in Europe: the impact of learning outcomes*. Documento de investigación del Cedefop; nº29.

(Inglaterra, Escocia y Gales), Suecia y Suiza. Otros tres países (Chipre, Eslovaquia y Rumanía) están examinando sus informes de correlación con el grupo consultivo sobre del MEC.

Está previsto que los países restantes sigan este ejemplo en 2017-2018, lo que significa que la primera fase del proceso de correlación con el MEC se aproxima a su fin. Tras la conclusión de esta primera etapa seguirán actualizaciones periódicas en caso de que los países introduzcan cambios importantes, lo que demuestra que la implantación del MEC es un proceso continuo. Estonia y Malta presentaron actualizaciones en 2015, lo que supuso la inauguración de esta etapa: en el caso de Malta, se trataba de la cuarta actualización desde 2009.

### Bibliografía:

#### Estudios relacionados con el MNC/MEC llevados a cabo por el Cedefop desde el comienzo del proceso correspondiente al MEC en 2005

- Cedefop (2005). *European reference levels for education and training: promoting credit transfer and mutual trust*.
- Cedefop (2009). *The shift to learning outcomes: policies and practices in Europe*.
- Cedefop (2009, 2010, 2011, 2012 y 2014). *Annual NQF monitoring reports analysing national developments, including country chapters*.
- Cedefop (2015). *National qualifications frameworks developments in Europe – Anniversary edition*.
- Cedefop (2011, 2012, 2013, 2014, 2016). *Notas informativas sobre MNC*.
- Cedefop (2013). *Analysis and overview of NQF level descriptors in European countries*.
- Cedefop (2014). *Qualifications at level 5: progressing in a career or to higher education*.
- Cedefop (2010). *Changing qualifications: a review of qualifications policies and practices*.

